

PHOENIX CONSULTING d.o.o.
Digitronska ulica 33A
Buje
OIB:15209458452

Osijek, 03.11.2021. godine

TRGOVAČKI SUD
U PAZINU
4 St-425/2021

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja

Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Pazinu broj 4 St-425/2021-13 od 10.08.2021. godine imenovana sam za privremenog stečajnog upravitelja dužnika PHOENIX CONSULTING d.o.o. Buje, Digitronska ulica 33A. Stoga sam provela sve potrebne radnje kako bih sačinila izvješće kojim bi utvrdila da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka te da li dužnik ima imovine kojom bi se pokrili troškovi stečajnog postupka.

Izvješće sam sačinila na temelju stanja računa poreznog obveznika Ministarstva financija Porezne uprave, potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, izjave zaposlenika Centra za vozila Hrvatske d.d. Zagreb.

Rješenjem ovog suda posl. broj: St-194/2021-9 od 16. lipnja 2021. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka, a na temelju prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske. Ročište je održano dana 03.08.2021. godine, na kojem je vjerovnik Republika Hrvatska navela da dužnik u poslovnim knjigama ima evidentiranu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 1.515.714,00 kn te da smatra da nad dužnikom treba otvoriti stečajni postupak. Stoga je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja koji će podrobnije ispitati da li dužnik ima imovine, sve temeljem čl. 119. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).

Uvidom u izvod iz sudskog registra utvrdila sam da stečajni dužnik ima upisani temeljni kapital od 20.000,00 kn, te da je jedini član društva dužnika Gaetano Carifi, Italija, Lavagno (VR), Via Giuseppe Verdi 4, OIB: 38005551191, koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

Prilog: - izvod iz sudskog registra

Stečajna upraviteljica je došla do saznanja od bivše zaposlenice dužnika Roberte Grando Kozelvac da je dužnik radio u iznajmljenom poslovnom prostoru u Bujama, Digitronska ulica 33A, da je od imovine imao komjutor i da zbog neplaćanja je raskinut ugovor o zakupu, kada je i njoj prestao radni odnos kod dužnika. Po izjavi iste komjutor i

arhivsku građu dužnika predala je direktoru i od tada nema nikakav kontakt s istim, a mobitel putem kojega su komunicirali (095/7997-816) je isključen zbog neplaćanja.

Shodno upisanom prebivalištu zakonskog zastupnika u sudskom registru preporučenom pošiljkom s povratnicom uputila sam zahtjev za dostavu precizirane dokumentacije za dužnika. Pošiljka se vratila stečajnoj upraviteljici dana 11.10.2021. godine, kao neuručena.

Prilog: - omotnica, povratnica i isporučni popis u HP d.d. Osijek
- zahtjev za dostavu dokumentacije

Osim toga, zakonski zastupnik dužnika Gaetano Carifi je putem Bojana Tepšića, člana uprave društva Consulting & Engineering Studio d.o.o. zatražio da kontaktira stečajnu upraviteljicu u svezi „svih otvorenih pitanja i stavaka vezano za stečajni postupak društva PHOENIX CONSULTING d.o.o.“ Istom sam dostavila naprijed navedeni zahtjev za dostavu dokumentacije. Bojan Tepšić je preveo na talijanski jezik zahtjev i dostavio zakonskom zastupniku, no kako navodi vlasnik mu se od tada ne javlja na telefonske pozive niti je dostavio odgovor i traženu dokumentaciju.

Prilog: - očitovanje Bojana Tepšića od 11.10.2021. godine

Nadalje uspjela sam dobiti na Viber mušku osobu koja je lošim engleskim jezikom izjavila da je direktor dužnika u Njemačkoj i da će me kontaktirati kad se vrati iz Njemačke, no isti me nije do danas kontaktirao. Osim toga, putem Vibera sam zatražila da mi dostavi bruto bilance, analitičku karticu kupaca i račune za kratkotrajnu imovinu u iznosu od 1.515.717,00 kn, koji tekst sam prevela na talijanski. Niti se direktor dužnika javio niti išta od traženog dostavio stečajnoj upraviteljici.

Prilog: - tekst poslanog teksta na Viber direktoru

Dio dokumentacije sam osobno prikupila no knjigovodstvenu dokumentaciju nisam uspjela dobiti, tako ovim izvješćem ne mogu utvrditi da li su potraživanja dužnika prema trećim osobama naplativa (da li su dužnici dužnika prestali postojati, da li su u stečaju, da li je tražbina u zastari, itd.).

Dužnik je prema izjavi bivše zaposlenice Roberte Grando Kozelvac obavljao od registriranih djelatnosti poslove savjetovanja.

II. Temeljem potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika Klasa: 120-11/21-01/43, Ur. broj: 08-6012-21 od 02.11.2021. godine FINA-e, Sektor poslovne mreže, RC Osijek, utvrdila sam da dužnik na dan izdavanja potvrde ima **evidentiranu neprekidnu blokadu računa u trajanju od 370 dana u iznosu od 1.093.432,72 kn.**

Prilog: - potvrda FINA-e od 02.11.2021. godine

III. Na temelju stanja računa poreznog obveznika na dan 20.10.2021. godine Ministarstva financija - Porezne uprave, Područni ured Pazin, Ispostava Umag - Umago, razvidan je dug u ukupnom iznosu od 1.086.447,93 kn i to po osnovu PDV u iznosu od 1.086.239,23 kn i

članarine HGK u iznosu od 386,36 kn. porezni zaposlenik navodi da ne mogu dostaviti potvrdu o stanju duga za stečajnog dužnika jer nisu dostavljene sve prijave i obrasci.

Prilog: - potvrda Ministarstva financija - Porezne uprave
na dan 20.10.2021. godine

Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. CVH STP „Croatia“, Osijek, Kralja P. Svačića 59, sam zatražila no zaposlenik Stanice je izjavio da ne može izdati uvjerenje jer ne postoji dužnik kao pravna osoba u sustavu, što znači da dužnik nema u vlasništvu vozilo.

IV. Slijedom navedenog, budući da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje duže od 60 dana te je ispunjen razlog predviđen člankom 5. i 6. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), te nema imovine za namirenje troškova stečajnog postupka predlažem stečajnom sucu da sukladno članku 132. stavak 1. SZ, pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog postupka i otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 20.610,00 kn.

Predujam za namirenje troškova prethodnog postupka i otvaranje stečajnog postupka okvirno ukupno su obračunati na sljedeći način:

Redni broj	OPIS TROŠKOVA	IZNOS
1.	Trošak izrade pečata	150,00 kn
2.	Troškovi održavanja i zatvaranja žiro-računa	2.000,00 kn
3.	Trošak usluge knjigovodstvenog servisa (za najmanje godinu dana)	6.000,00 kn
4.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu	10.000,00 kn
5.	Trošak sređivanja arhivskog gradiva	2.000,00 kn
6.	Trošak objava GFI (2x230,00 kn)	460,00 kn
	UKUPNO	20.610,00 kn

Ukoliko pozvane osobe ne uplate traženi predujam predlažem sudu da sukladno članku 132. stavak 2. SZ donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj

Snježana Sudarević